



Abstract & Commentary

L'influenza della sponsorizzazione delle aziende farmaceutiche sui risultati degli studi sulla NRT: meta-analisi

Etter JF, Burri M, Stapleton J. The impact of pharmaceutical company funding on results of randomized trials of nicotine replacement therapy for smoking cessation: a meta-analysis. *Addiction* 2007;102:815-822.

Lo scopo di questo interessante lavoro di Etter e collaboratori è stato quello di capire se l'origine dei fondi per la ricerca abbiano influenzato i risultati dei trials sulla terapia sostitutiva nicotinic (NRT) per la cessazione del fumo. È stata quindi effettuata una revisione di tutti i trials controllati randomizzati inclusi nella Cochrane Review. Sono stati inclusi 90 studi, sia sulle gomme (52) che sul cerotto alla nicotina (38). Questi studi comprendevano 18.238 trattamenti e 16.235 controlli. Quarantanove studi erano stati condotti con fondi dell'industria. La meta-analisi ha mostrato che l'industria farmaceutica ha supportato un numero maggiore di studi (63%) su campioni più grandi. Il 51% degli studi sponsorizzati dall'industria farmaceutica davano risultati che raggiungevano la significatività sta-

tistica, mentre questo accadeva solo nel 22% di quelli non supportati. Questa differenza non è spiegabile dalle caratteristiche dei trials. Il pooled odd ratio degli studi dell'industria è di 1.90 contro l'1.61 degli altri studi. È evidente una asimmetria del funnel-plot (strumento utile a valutare l'apporto di piccoli studi sugli effetti dei trattamenti, ndr) solo negli studi sponsorizzati. Ciò indica che diversi piccoli trials con effetti nulli non sono stati pubblicati. Dopo gli aggiustamenti, l'odd ratio per i trials sponsorizzati si riduceva a 1.73 e il pooled odds ratio della NRT si riduceva da 1.73 a 1.62. Confrontati con studi indipendenti, i trials supportati dall'industria producono con maggior frequenza risultati statisticamente significativi e odds ratio maggiori. Queste differenze si mantengono anche dopo gli aggiustamenti per le caratteristiche di base dei trials.

Sebbene non ci siano dati sull'entità dei fondi, è possibile che risorse maggiori conducano a maggiore compliance al trattamento, e quindi a maggiore efficacia nel caso degli studi supportati dall'industria. Le differenze, tuttavia, potrebbero essere spiegate anche dalla non pubblicazione di piccoli studi sponsorizzati, con effetto nullo. Infatti, dopo l'aggiustamento per questi possibili errori di fondo, i risultati dei due gruppi di trials risultavano molto più simili tra di loro. Da quando gli studi valutati in questa meta-analisi sono stati condotti, in molti Paesi la registrazione dei trials clinici è divenuta obbligatoria: di conseguenza anche piccoli trials con effetto nullo dovranno essere pubblicati e i risultati globali del trattamento saranno sicuramente più confrontabili tra loro e aderenti alla realtà. ■

[Nolita Pulerà]

Gli effetti della pubblicità di NRT e Zyban sui giovani a rischio di cominciare a fumare

Wakefield M., Durrant R. "Effects of exposure of youths at risk for smoking to television advertising for nicotine replacement therapy and zyban(r): an experimental study." *Health Communication* 2006 19(3):253-8.

Durkin S., Wakefield M., Spittal M. "Looking for boomerang effects: A pre-post experimental study of the effects of exposure of youth to television advertising for nicotine replacement therapy and Zyban(R)." *Addict Behav.* 2006 Mar 24

Le pubblicità televisive sulla terapia sostitutiva della nicotina (NRT) e sullo

Zyban (bupropione) espongono l'intera popolazione, inclusi gli adolescenti, a

messaggi persuasivi riguardo a metodi farmacologici per smettere di fumare.